

Numéro unique de document : GT162015031

Date document: 04/12/15

Direction : Direction des Dispositifs Médicaux Thérapeutiques et des Cosmétiques

Pôle : Dispositifs Médicaux grand public et Cosmétiques

Personne en charge : Mme HEULS

## GT Produits cosmétiques, les substances et produits biocides et produits de tatouage - GT16201503

Séance du 15 décembre 2015 de 14h à 17h30 en salle A012

Programme de séance		
	Sujets abordés	
<b>1.</b>	<b>Introduction</b>	
1.1	Adoption de l'ordre du jour	Pour adoption
1.2	Adoption du compte-rendu du GT162015023	Pour adoption
<b>2.</b>	<b>Dossiers thématiques</b>	
2.1	"The SCCS notes of guidance for the testing of cosmetic ingredients and their safety evaluation - 9th revision"	Pour discussion
<b>4.</b>	<b>Tour de Table</b>	

## Dossier

### Dossier 2.1

	<b>Nom du dossier</b>	“The SCCS notes of guidance for the testing of cosmetic ingredients and their safety evaluation - 9th revision”
	Dossier thématique	<input checked="" type="checkbox"/>
	Dossiers Produits – Substances (National)	<input type="checkbox"/>
	Dossiers Produits – Substances (Europe)	<input type="checkbox"/>

### Présentation de la problématique

Le comité scientifique européen (CSSC) a actualisé la 8<sup>ième</sup> révision de sa note d'orientation relative aux essais d'ingrédients cosmétiques et leur évaluation en matière de sécurité : « *The SCCS notes of guidance for the testing of cosmetic ingredients and their safety evaluation - 9th revision* ». Une consultation publique sur cette 9<sup>ième</sup> révision est en cours jusqu'au 8 janvier 2016.

<b>Questions posées</b>	<p>1) Que pensez-vous de la démarche du CSSC sur l'absorption cutanée et plus précisément :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Que pensez-vous de la pertinence et de l'applicabilité des <i>concepts</i> « low » et « very low » pour l'absorption cutanée ? (cf. p22)</li> <li>b. Etes-vous d'accord avec la stratégie de tests « <i>a minima</i> » proposé par le CSSC pour ces substances? (cf. p45)</li> <li>c. Pensez-vous qu'il faille ajouter une recommandation lorsque qu'aucune donnée d'absorption cutanée n'est disponible?</li> </ul>
	2) Etes-vous d'accord avec les exigences spécifiques pour l'évaluation de la sécurité des ingrédients d'origine naturelle telles que présentées au paragraphe 3-5.2, page 46 ?
	3) Avez-vous des remarques sur le paragraphe 3-8 concernant les nanomatériaux ?
	4) Pensez-vous qu'il faille ajouter ou supprimer certains critères au paragraphe 3-9, page 53, concernant l'identification des ingrédients minéraux, ingrédients d'origine animale, des ingrédients botaniques et composants biotechnologiques dans un produit ?
	5) Etes-vous d'accord avec l'approche TTC « Threshold of Toxicological Concern » proposée par le CSSC au paragraphe 3-13, page 67 ?
	6) Concernant les données d'exposition : <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Que pensez-vous des recommandations sur l'évaluation de l'exposition par inhalation au paragraphe 3-14.2, page 69, en particulier sur les critères de tailles retenu ?</li> <li>b. Concernant les catégories de produits finis et les données d'exposition, pensez-vous que ces données sont suffisantes et représentatives de l'état de l'art ?</li> <li>c. Pensez-vous que l'exposition agrégée comme présenté dans ces recommandations est réalisable ?</li> </ul>
	7) Avez-vous d'autres commentaires sur la 9 <sup>ième</sup> révision de cette note du CSSC ?